Consolidation des données du Cadre

Harmonisé 2014 – 2018: Sahel + Nigeria

*Contexte*

13 participants de plusieurs agences des Nations Unies et ONG (ACF, FAO, OCHA, FICR

UNICEF et PAM) se sont réunis dans le but consolider des données communes du cadre

harmonisé (CH) qu’elles utilisent dans le cadre de leurs missions. Cette base de données

consolidée et consensuelle est le fruit du travail des techniciens de ces differentes agences

présentes lors de cette reunion. Le but de ce travail et de cette base de données est de faciliterl'analyse et les rapports sur la sécurité alimentaire en Afrique de l'Ouest. Un autre objectif de ce travail est de rendre plus facile la cartographie de ces données grâce à l'intégration des geocodes utilisés par les différentes agences (PAM/FAO et OCHA).

Dans le but de partager l’approche méthodologique que nous avons utilisée pour cette

consolidation, voici un résumé des différentes étapes de ce travail:

Étapes terminées:

***E*tape 1**: Collecter tous les fichiers excel brut et les fiches de communications du cadre

harmonisé disponibles depuis 2014 et les assembler dans un dossier

**Etape 2**: Décider d’une structure commune des données (voir *annexe 1*)

**Etape 3**: Compiler les données entre 2014 – 2018 (voir *annexe 2* pour les données

manquantes)

**Etape 4**: Assurance qualité des données 1: comparer les totaux pays des phase 3 – 5 dans

les données compilées aux chiffres dans les fiches de communications (voir *annexe 3* pour une liste des pays et périodes pour lesquelles les données compilées et celles des fiches de

communication dépassent 5%)

**Etape 5**: Rajouter les données qui manquent, incorporer les corrections du comité technique et du CILSS et finaliser l'intégration des geocodes au niveau administratif 2 (admin 0 et admin 1 finis)

**Etape 6**: Assurance qualité des données 2: Créer des sous-échantillons aléatoires des données

globales au niveau le fin (admin 2) et faire la verification (10 – 20 observations par pays)

**Etape 7**: Contacter le CILSS et le comité technique pour partage et dans le but de voir

comment collaborer vu les limites de ce travail (e.g données non disponibles ou en version non corrigées pour la consolidation)

**Etape 8**: Archiver et travailler sur la documentation du processus pour partage avec le comité

technique et autres partenaires.

Annexe 1: Structure des données

|  |  |
| --- | --- |
| **Column** | **Explanation** |
| adm0\_name | country name |
| adm0\_code | country GAUL geospatial code |
| adm0\_pcod3 | country geospatial ISO3 version of the p-code |
| adm1\_name | administrative level 1 name |
| adm1\_pcod3 | administrative level 1 geospatial ISO3 version of the p-code |
| adm1\_gaulcode | administrative level 1 GAUL geospatial code |
| adm2\_name | administrative level 2 name |
| adm2\_pcod3 | administrative level 2 geospatial ISO3 version of the p-code |
| adm2\_gaulcode | administrative level 2 GAUL geospatial code |
| population | total population analyzed in each geographic area |
| phase\_class | classification of the analyzed area (adm1, adm2 or specific area) |
| phase1 | population in phase 1 (minimal) |
| phase2 | population in phase 2 (stressed) |
| phase3 | population in phase 3 (crisis) |
| phase4 | population in phase 4 (emergency) |
| phase5 | population in phase 5 (famine) |
| phase35 | total phase 3 - 5 population |
| chtype | current or projected estimate |
| exercise\_code | period when the estimate is made – code |
| exercise\_label | period when the estimate is made – label |
| exercise\_year | year of the period when the estimate is made |
| reference\_code | period for which the estimate is made for – code |
| reference\_label | period for which the estimate is made for – label |
| reference\_year | year of the period for which the estimate is made for – code |

Annexe 2: Comparaison avec la fiche de communication du CILSS

Pour tous les pays et pour les phase 3 a 5, les donnees sont concordantes avec la fiche de

communication sauf pour les cas suivants:

1. Quelques erreurs dûes aux arrondis
2. Les chiffres de 2014-2015 sur la fiche ont été arrondis au millième près.
3. Coquille sur les donnees d’Octobre 2014 du Burkina Faso sur la fiche de

communication.1890000 a ètè reportè au lieu de 189000.

1. Différence de moins de 1% due au fait qu’une cellule n’a pas été incluse par erreur dans le total de la Fiche de communication pour les projections au Tchad de novembre 2014 pour mars 2015.
2. Pour les estimations courant de l’exercice de Mars 2015 du Mauritanie, la difference entre la somme des phases 3-5 sur la fiche et celle des données consolidées est de 1.8%
3. Pour les projections de l’exercice d’Octobre 2015 du Burkina Faso, la difference entre la somme des phases 3-5 sur la fiche et celle des données consolidées est de 2.7%
4. Pour les projections de l’exercice de Mars 2014 du Niger, la difference entre la somme des phases 3-5 sur la fiche et celle des données est de 0.8%.
5. Pour les estimations de l’exercice de Mars 2015 du Niger, la difference entre la somme des phases 3-5 sur la fiche et celle des données est de 3.4%.
6. Pour les projections de l’exercice de Mars 2015 du Niger, la difference entre la somme des phases 3-5 sur la fiche et celle des données est de 1.7%.
7. Pour les estimations et projections de l’Octobre 2015 du Nigeria, la difference entre la somme des phases 3-5 sur la fiche et celle des données est de 0.01%.